

Réseau EDD des acteurs extrascolaires/ BNE- Netzwerk Ausserschulischer Akteure

PV de la rencontre nationale du réseau du mercredi 4 novembre 2015

Programme

1. Ouverture
2. Travail en sous-groupes
 - a. Groupe de travail « Communication »
 - b. Groupe de travail « Partage d'expériences, formations »
3. Critères EDD pour les offres des acteurs extrascolaires
4. Représentation des réseaux dans le réseau EDD
5. Conclusion

1. Ouverture

Après une phase de transition, de définition, de conceptualisation et de formalisation du nouveau réseau, les dernières rencontres ont permis de définir les bases et les directions dans lesquelles évoluerait le réseau. Le moment est maintenant venu de passer à l'action avec le développement des groupes de travail pour contribuer à faire vivre le réseau.

Présentation du programme de la matinée et rappel sur l'origine des groupes de travail avec la priorisation des besoins dans chaque réseau régional résultant des discussions des dernières rencontres. Pour la Suisse romande, les besoins suivants ont été exprimés (cf. [ppt, « groupes de travail communication et formations »](#), slide 4):

- Développer la visibilité des offres → « groupe communication » (projets concrets, exposition, base de données, dossiers thématiques, etc. mais aussi s'intéresser à comment diffuser l'information et la faire connaître).
- Événement autour d'une thématique, journée thématique, journée pratique (pour une collaboration entre acteurs).
- Formation, échanges d'expériences (input et échange entre acteurs)

Pour la Suisse alémanique, les besoins suivants ont été exprimés (cf. [ppt, « groupe de travail communication et formations »](#) slide 5):

- Communication et visibilité des offres
- Journée et dossier thématiques
- Exposition commune
- Formation continue, échange de savoirs et de pratiques
- Promouvoir les prestations des acteurs extrascolaires

Les décisions suivantes ont été prises suite à l'analyse des besoins:

- Communication : Priorité 2016
- Événement thématique : Dès 2017

- Échanges d'expériences, formations : Groupe autonome

2. Travail en sous-groupes

a. Groupe de travail « Communication »

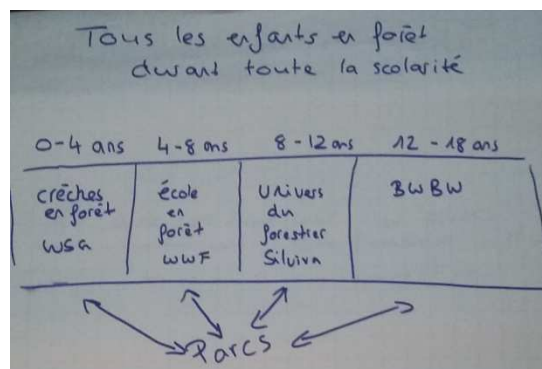
Synthèse des besoins exprimés

Différentes idées avaient été émises pour travailler sur la communication :

- Communication interne : faire circuler une liste des projets en cours ou à venir
- Communication externe :
 - o Développer un produit ciblé sur une thématique (par ex. dossier thématique)
 - o Développer un produit qui présente toutes les offres dans les salles des maîtres
 - o Améliorer la base de données (interface et promotion)
 - o Créer un événement propre aux acteurs extrascolaires (→ événement thématique prévu dès 2017)

La discussion de ce jour se centre sur la base de données afin de connaître les besoins des acteurs extrascolaires pour la future base de données d'é21 qui verra le jour en 2016. Le groupe « communication » fera office de groupe de résonance pour cette base de données.

Avant de passer au travail en groupe, la question est posée de savoir si quelqu'un a d'autres choses à proposer ou une idée à présenter. Sabine Muster, Silviva, présente un projet qui vise à mettre en place une collaboration formelle sur le thème de la forêt avec différents acteurs en Romandie. L'idée est de mettre en valeur la possibilité de traiter le thème de la forêt sur toute la scolarité de 0 à 18 ans en proposant un document qui regrouperait toutes les offres existantes afin d'offrir un continuum d'activités liées à la forêt. Des partenariats avec les Parcs sont également envisagés. Ce projet s'insérerait dans le développement d'un produit ciblé sur une thématique.



Anne Monnet suggère qu'é21 pourrait soutenir ce type de projet en présentant par exemple un dossier thématique sur le thème de la forêt en même temps que la sortie du projet, ou que celle-ci coïncide avec la sortie d'un ventuno sur le même thème. Ceci permettrait de contribuer à la promotion du projet.

Elle ajoute que le secteur communication d'é21 réfléchit à une solution pour introduire de façon plus systématique les informations des AE dans ses canaux de communication (idée d'une solution mixte entre un produit ciblé et un produit qui présente toutes les offres), ce projet pourra probablement être présenté à la rencontre de ce printemps.

Concernant les autres points de la communication non traités à cette rencontre et précédemment listés, les participants du groupe de travail sont invités à s'annoncer selon leur intérêt pour traiter l'un des points. Les personnes absentes peuvent également s'annoncer par mail. Seul le thème « forêt » est ajouté sous « communication externe : produit ciblé sur une thématique ».

Base de données – Interface avec les utilisateurs : récolte des besoins

Rappel : une nouvelle base de données verra le jour en 2016 ; une récolte des besoins internes et des utilisateurs est en cours.

Etat des lieux des discussions antérieures autour de la BD :

- elle doit être une porte d'entrée, un guichet unique des offres, doit être une présentation coordonnée d'une offre diversifiée : aux AE de faire des propositions concrètes à é21 pour y arriver.
- Il ne sera pas possible d'avoir un retour direct des enseignants de type « chat », mais il faut réfléchir sur une autre manière d'intégrer leurs commentaires.
- Référencement clair des offres : comment les AE aimeraient améliorer le référencement?
- Poursuivre une « homogénéisation » de la communication des offres comme pour le flyer « déclic / impulse » pour H21.
- Pas de possibilité de créer un label pour les offres ; mais une autre démarche de reconnaissance de la qualité des offres sera abordée au point 3 ci-dessous.

Le groupe travail réparti par langue (F/D) traite les questions « *Comment vos offres doivent-elles être représentées ?* » et « *Qu'est-ce qui est important pour vous ?* » Un retour des discussions est fait sur post-it.

Les éléments suivants sont mis en évidence :

Accessibilité : la base de données doit être beaucoup plus accessible sur le site é21 et être visible dès la page « home », sa lecture doit être très visuelle par exemple avec l'utilisation de pictogrammes. L'idée d'avoir un site mobile ou une application a également été mentionnée.

Page d'accueil :

- Mise en page plus simple et conviviale (photos, bannière dynamique) et adaptée à l'impression, éviter les longues listes, ne faire apparaître que le moteur de recherche et quelques éléments attractifs, varier les photos en fonction de l'actualité.
- Les critères du moteur de recherche seraient : âge ; canton / région et possibilité de sélectionner plusieurs thèmes à la fois.

Présentation des offres et contenu :

- Reprendre les éléments clés du flyer H21
- Choix des thèmes : le référencement thématique actuel est très orienté éducation à l'environnement et pas assez décliné pour les thèmes liés à l'humanitaire par exemple (résultat de la fusion des bases de données). Dans la future base de données les thèmes seront réduits et simplifiés mais couvriront l'ensemble des thématiques et l'utilisateur pourra compléter sa recherche à l'aide de mots-clés.
- Textes courts puis renvoi direct sur un lien direct vers l'offre sur le site internet de l'organisation (et pas sur la page d'accueil).

- Descriptif de l'offre : intégrer la durée et le coût (informations importantes pour l'enseignant et transparence) et lien direct vers les aides financières ; faire le lien au PER pour les offres de la scolarité obligatoire mettre le n° de l'objectif et le premier titre court ; réfléchir s'il serait envisageable de faire un lien avec les moyens d'enseignement (MER), est-ce un besoin pour les enseignants (l'analyse des besoins devra le mettre en évidence).
- Mettre en valeur « la valise » que l'élève a acquise avec l'offre (témoignage d'élèves et d'enseignants, points forts, etc.).
- Possibilité de télécharger certains documents : spider, suppléments, exemple de projet, etc.

Diffusion et promotion de la BD auprès des utilisateurs : où diffuser l'information ?

Il est très utile d'avoir une base de données qui soit une porte d'entrée sur des offres diversifiées en EDD. Cependant la création puis l'actualisation d'un tel outil mobilise des ressources très importantes au sein d'é21 et doit donc pouvoir être justifiée par une plus-value. Pour que l'investissement en vaille la peine il est donc nécessaire que les acteurs se mobilisent aussi autour de cet outil et se soucient de son actualisation. Un important effort doit aussi être fait pour élargir la communication autour de cet outil. L'information doit être présente là où les enseignants se trouvent, il faut trouver les bons canaux pour relayer l'information.

Une liste préétablie de différents canaux de diffusion est présentée en plénière. Les participants sont invités à la compléter.

Relais pour la promotion de la base de données :
é21 : news, newsletter, ventuno
Presse spécialisée: Educateur, Bildung Schweiz, Scuola Ticinese
Médias sociaux: facebook, twitter, youtube, App
Formation initiale et continue des enseignants: HEP, médiathèques HEP
Plateformes utilisées par les enseignants : zebis.ch, unterrichtsmaterial.ch, educa.ch, BSN, kiknet.ch
Sites internet cantonaux + feuilles d'info cantonales, e-frame sur pages cantonales
Flyer de présentation

Que peuvent faire les acteurs extrascolaires (AE) ? (réciprocité)

Discussion sur la manière dont les AE communiquent sur la BD, ce qu'ils font actuellement et ce qui pourrait être fait dans le futur.

Actuellement	Dans le futur
<ul style="list-style-type: none">- Infodoc: Partner é21; Leitfaden für Lernende (seulement du côté alémanique)- Energie Zukunft Schweiz: médias sociaux	<ul style="list-style-type: none">- Infodoc: lien vers la base de données é21- Newsletter pour les enseignants- formation initiale et continue aux HEP- Newsletter des organisations- e-frame sur site internet des organisations des AE

Carine Fleury-Bique, Croix-Rouge Suisse, soulève qu'é21, devrait exiger la façon dont elle souhaite que les AE communiquent. Anne Monnet mentionne alors qu'é21 souhaite clarifier la façon dont on peut communiquer sur les moyens d'enseignement produits par é21, l'utilisation du logo, etc. Un cadre formel sera mis en place à ce sujet.

Synthèse : Le groupe de travail communication restera un groupe de résonnance durant le développement de la base de données. La prochaine étape sera la synthèse de l'analyse des besoins des AE, des utilisateurs et des besoins internes à é21 et l'intégration des critères de qualité.

b. Groupe de travail « Échanges d'expériences, formations »

Le groupe de travail a fonctionné de manière autonome et était composé de 8 participants. Deux propositions ont été discutées et peuvent être des pistes pour favoriser les échanges d'expériences et la formation entre les acteurs extrascolaires :

- Organiser ensemble des événements (entre organisations ou pour enseignants et étudiants des HEP). Par ex : Impulstag Menschenrechte an der PH Luzern, Menschrechtsbildung. A réfléchir et à suivre selon opportunités, contextes et ressources des uns et des autres.
- Développer des outils pour faciliter les échanges et la communication entre les membres du réseau, pour favoriser les synergies, intervisions, etc. Par ex : blog, forum, liste de contacts et de compétences, etc. Comme dit auparavant, é21 n'a pas de ressources actuellement pour contribuer à développer de tels outils. Aussi le groupe souhaite expérimenter dès aujourd'hui et propose de faire circuler une liste au niveau national (la barrière des langues ne doit pas être un frein) pour que toutes les personnes intéressées puissent proposer des activités d'intérêt et leurs souhaits de s'inscrire pour « visiter » les activités d'autres acteurs. Une liste est proposée et mise en circulation par Mirjam Rotzler, et Tobias Kamer. Libre ensuite aux organisations prêtes à échanger à s'organiser entre elles.

3. Critères EDD pour les offres des acteurs extrascolaires

Présentation par é21 des critères de qualité. Ceux-ci sont basés sur la compréhension de l'EDD développée par é21 et s'appliquent à tous les produits d'é21. Des critères spécifiques à chaque produit ont été

ajoutés ; pour les AE, é21 tient compte de l'expérience des anciens critères développés par la FEE et la FED.

Ces critères ont été testés une première fois sur des prestations d'AE volontaires ; des modifications ont ensuite été apportées. Les principes et processus en page 3 ne sont pas traités. La version présentée ici est celle d'octobre 2015 et sera encore soumise à des modifications. Le point de vue des AE est récolté pour la finalisation des critères de qualité et leur utilisation pour l'entrée des projets dans la future base de données.

Éléments-clés de la qualité des prestations des AE :

- L'offre est menée par des spécialistes du contenu ayant une expérience pédagogique : attente évidente d'une expertise contenu mais aussi d'une adéquation de l'intervenant au public-cible.
- L'offre s'oriente selon les besoins de l'école et soutient les enseignants dans leur enseignement : intégration et adaptation de la prestation aux réalités scolaires, co-construction, adaptation de la prestation aux besoins de l'enseignant.
- L'offre est régulièrement évaluée après la mise en pratique : prestation intégrée dans un processus qualité. Elle est testée en conditions réelle avant d'être mise en œuvre, elle est évaluée et les résultats sont réinvestis dans un processus continu d'amélioration de la qualité.

Présentation du document de critères qualité d'é21. Le document comporte 5 parties :

- A. Description
- B. Evaluation
- C. Critères qualitatifs
- D. Synthèse de l'évaluation
- E. Evaluation finale

Les parties A-C sont remplies par l'AE lui-même et basées sur la confiance. é21 remplit les parties D-E. Un document d'aide au remplissage du formulaire doit encore être élaboré. Le processus de qualité est à compléter par un guide de collaboration, une charte, et la question du retour des enseignants.

Les participants travaillent en sous-groupes par langue (2 D, 1F) sur ces questions de qualité en donnant leur impression générale, leur retour sur la facilité d'utilisation du document, sa plus-value et un retour sur le processus global.

Synthèse des retours de la séance et des mails reçus :

Dans l'ensemble les critères ont été très bien accueillis et bien acceptés en particulier les critères spécifiques et les compétences. Ces critères qui au premier abord découragent par leur ampleur semblent aussi très complets et pas si compliqués à remplir. Quelques éléments posent problème et doivent cependant être revus dans le détail.

- **Processus global (charte + critères de qualité + guide pour remplir le formulaire + retour des enseignants) :**
 - L'utilisation d'une charte est jugée nécessaire et pertinente. Elle permettra de prévenir les abus et laisse la possibilité de dénoncer une organisation qui n'aurait pas respecté ses engagements. La charte doit cependant se baser sur le concept du réseau plutôt que de s'inspirer de la charte de Beutelsbach, qui est critiquée par certains.

- L'ensemble des documents doit être simplifié au maximum (la première impression est « trop de travail administratif ! »)
 - Le document pour savoir comment remplir les critères doit être le plus simple et le plus court possible. Il est proposé de faire simplement, un formulaire déjà rempli pour donner une idée de ce qui peut être proposé, par exemple pour les parties critères spécifiques et compétences.
 - Intégrer le retour des enseignants sur les prestations dans la base de données est un plus nécessaire mais il faudrait aussi avoir celui des élèves. Il serait aussi nécessaire de développer des critères pour faire attention à la subjectivité des retours (évaluation par rapport au contenu, à la personne, à l'impact). Une formation sur ce thème est suggérée.
 - Bonne complémentarité de tous les éléments du dispositif.
 - Il faudrait éviter de devoir faire la même démarche à de multiples reprises, pouvoir signaler que le projet a déjà subi une première évaluation dans le cadre d'une aide financière ou d'autres situations pour qu'il s'y réfère et coordonne l'évaluation. De même lorsque la prestation est proposée à l'école.
- **Plus-value des critères :**
 - Avoir des critères de qualité communs est considéré comme un progrès
 - Transparence, traçabilité, équité
 - Homogénéité, point de comparaison entre offres
 - Grille qui aide à penser le développement futur des offres
 - Bon complément à d'autres critères de qualité déjà utilisés dans les organisations
 - Permet de communiquer sur la qualité avec l'École
- **Les critères dans le détail :**
 - Les approches pédagogiques transversales sont jugées incomplètes et inutiles (certaines organisations ne s'y reconnaissent pas et ne savent pas dans lesquelles inscrire leurs prestations).
 - La formulation des critères spécifiques laisse un espace d'interprétation (ce n'est pas simplement juste ou faux), cette formulation plus neutre convient bien.
 - Le vocabulaire n'est pas toujours accessible aux non initiés.
 - Des compléments d'information sont nécessaires pour pouvoir remplir les critères (LP21, compétences) mais il faudrait éviter des explications longues dans un guide. Un lien internet vers le spider des compétences devrait suffire par exemple.
 - Pour la partie compétences, principes, processus et perspectives, il faudrait remplacer : « L'objet évalué permet de » par « L'objet évalué contribue à développer les compétences suivantes » En effet la prestation ne peut pas prétendre atteindre ces compétences qui se développent sur le long terme mais elle contribue à les développer.
 - La différence des critères « absent » et « non relevant » n'est pas claire et pas nécessaire car jugée redondante. En effet, si une prestation ne contribue pas à développer telle ou telle compétence, c'est qu'elle n'est pas pertinente pour l'activité et qu'elle est donc absente de cette activité.
 - Le fait de demander que 3 items centraux soient requis n'est pas clair. Trois items centraux pour toute la page ou pour chaque catégorie ? Est-ce que cela a du sens qu'il n'y ait que 3 items centraux sur toute une page pour évaluer l'orientation EDD d'une prestation ?
 - Dans le formulaire en français, il faudrait remplacer dans les critères spécifiques en page 2 « Liens avec les objectifs et composantes du PER » par « Liens avec les objectifs et composantes des plans d'études » car les prestations du secondaire ne se réfèrent pas au PER.

La formulation française « formation initiale et continue » dans le critère spécifique 2 « L'offre est menée par des spécialistes du contenu ayant une expérience pédagogique » pose problème car prise trop au premier degré. Une formulation du type « formations et expériences exigées » serait à préférer. Des exemples dans le guide aideraient aussi à compléter cette rubrique.

La possibilité a ensuite été donnée de sélectionner les éléments pertinents (vert) qui devraient figurer dans le processus de qualité et ceux qui ne devraient pas y figurer (rouge) :

- Beaucoup de points rouges sur la Charte de Beutelsbach et au niveau des approches pédagogiques
- Beaucoup de points verts pour la partie « Evaluation » et pour les compétences

4. Représentation des réseaux dans le réseau EDD : sonder l'intérêt des réseaux à être représentés dans le réseau.

A partir de l'inscription formelle des membres du réseau, il a été possible d'établir une liste des réseaux et groupes de travail dans lesquels les organisations étaient impliquées. Certains réseaux sont très fortement représentés car beaucoup d'organisations y participent et d'autres sont plus spécifiques.

Le but visé par la représentation des réseaux dans le réseau est de renforcer les échanges en facilitant la circulation des informations et d'économiser ainsi des ressources aux organisations qui n'ont pas besoin d'être partout à la fois pour être informées.

La question posée est de savoir si cela fait sens pour les réseaux d'être représentés dans ce réseau EDD des AE.

Pour le moment peu de retours sont donnés :

- Déclaration de Berne : ne voit pas d'intérêt pour des réseaux thématiques précis (Clean Clothes Rohstoff)
- Bildungskolalition : pas le même niveau de travail ; besoin d'informations ? -> jamais discuté, à voir
- Le réseau des Parcs a mis ce point à son ordre du jour du 5.11.15

Cette question doit encore être approfondie dans les réseaux : souhaits et intérêts d'être représenté dans le réseau EDD des AE à récolter d'ici aux prochaines rencontres régionales.

Formalisation : un exemple de formulaire en français et en allemand est présenté pour sonder l'avis des participants quant à la formalisation de leur participation au réseau. Nécessité d'en discuter au sein des différentes organisations, puis faire un retour à é21 lors de la prochaine rencontre.

5. Conclusion

Agenda :

<i>Date/Datum</i>	<i>Projet/Projekt</i>	<i>Organisation</i>
11.11.2015	<u>Journée Pratique – L'EDD et les sujets qui font débat : quels enjeux pour l'école ?</u>	éducation21
26.11 – 10.12.2015	<u>Marathon des lettres 2015</u>	Amnesty International
01.12.2015	<u>espace21</u> – Comment financer son projet scolaire ? Informations, témoignages et pratique	éducation21
01.2016	Délai de participation au concours « <u>Mobile-Impact</u> » (calculateur d'impact environnemental de nos déplacements). Concours : faire le tour du monde en moins de 40 jours avec le moins d'énergie possible. Participation de classe ; participation individuelle	energie-environnement.ch
01.2016	Lancement du projet « <u>Explorateur de l'eau</u> »	FDDM
01.-05.2016	Concours de dessin « Agissons pour le Climat », ouvert aux classes de 6P à 8P du canton de Genève. Règlement dès la 1 ^{ère} semaine de janvier	<u>J'aime ma planète</u>
Jusqu'au 28.02.2016	Inscriptions ouvertes pour la 5 ^e édition du concours sur la coopération internationale. Thème : « <u>Les objectifs de développement durable : imagine la Suisse de demain</u> ».	Fondation Eduki
01.03.2016	Lancement de la plateforme éducative « Une idée qui change le monde »	<u>Croix-Rouge Suisse</u>
10-12.03.16	<u>Partenariats Nord-Sud</u>	éducation21
2017	<u>BNE Kolloquium</u>	éducation21

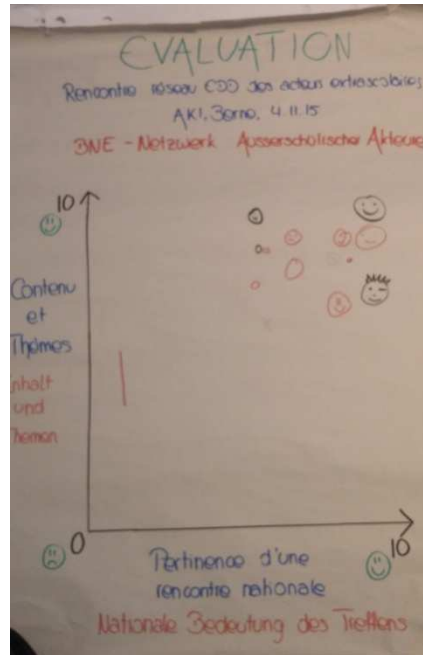
Prochaines rencontres régionales :

- Suisse alémanique : 17. ou 18. mai 2016
- Romandie : 30 mai 2016

En conclusion, évaluation de la rencontre, **feedback** selon deux axes : thèmes, contenu / pertinence d'une rencontre nationale.

Remarques relevées en cours de journée :

- Prévoir conférence skype avec la Suisse italienne pour qu'ils puissent plus facilement participer aux séances nationales
- C'est un plus de travailler de manière bilingue



Gaëlle Frossard /éducation21

Gabriela Oberholzer et Anne Monnet

Tél. direct 044 925 00 26 et 021 343 00 37
gabriela.oberholzer@education21.ch
anne.monnet@education21.ch