

Colloque EDD : « Attentats, guerres et migrations : quels liens avec l'EDD ? »

Titre de l'atelier : Atelier philo / HEP-Fr (S. Heinzen)

- Nom, prénom de l'intervenant : S. Heinzen
- Institution : HEP-FR
- Thème(s) présenté(s) : Les attentats.....
- Cycles concernés : tous
- Nombre de participant-e-s : 12

Eléments clés de l'atelier à documenter dans le PV :

1. Descriptif de l'atelier : *Comment traiter des questions sociales politiquement sensibles, telles que les attentats, les migrants, ... en mobilisant la pensée complexe auprès des élèves ? Par une mise en commun de l'expérience des participant-e-s, cet atelier permet de prendre davantage conscience de la pensée complexe déjà existante chez les élèves, pour ensuite planifier des projets d'activités autour de ces thématiques.*

Thème de l'attentat : Pourquoi nous ? Pourquoi font-ils ça ? Comment prévenir les attentats ? Comment combattre les amalgames ?

Interdiction dans le débat d'utiliser le nom d'un individu ou d'un groupe d'individu + le verbe être (ex : les sont...).

Débat :

Pourquoi nous attaquent-ils ?

- Pour déstabiliser un pays
- Ils ont la haine
- Pour créer des réactions
- Les gens psychologiquement atteints « profitent » des appels terroristes pour commettre de graves actions en se cachant derrière une cause.
- Nous devrions ne pas parler de l'aspect pathologique (troubles psychologiques), car il y a quelque chose derrière, il faut qu'il y ait quelque chose de rationnel pour que les élèves/enfants et même adultes puissent comprendre les ressorts sociopolitiques/économiques.
- Les attentats veulent faire passer un message, une idéologie. Les médias parlent énormément des attentats, c'est le « meilleur » moyen de faire passer un message.
- C'est le moyen pour eux de crier à l'injustice !
- Il est plus facile pour eux de s'attaquer à des civils ou autres, mais par le moyen d'un attentat plutôt que de s'attaquer à l'armée, à un état, ...
- Ils sont tout de même très informés, c'est prémédité.



En gros : Ils veulent faire passer un message, se rebeller contre quelque chose ou se rallier à une idéologie en utilisant des moyens simples, mais dans une attaque très préparée.

- Les attentats auraient comme première motivation une intention d'ordre géopolitique.
- Nous ne pouvons pas parler de ça sans préciser de quel attentat, de quel terroriste nous parlons.
- Parlons donc des attentats de Paris au Bataclan.
- Il existe également les revendications opportunistes : tel ou tel terroriste ou groupe terroriste revendique tel ou tel attentat pour faire parler d'eux, pourtant, ils ne sont en rien coupables de ces attaques. Pourquoi le font-ils ?
- Attaque au mode de vie occidentale, à nos libertés, nos valeurs, nos loisirs et notre joie de vivre.
- Stratégie de communication : on n'est pas d'accord avec vos idées ! Nous vous faisons peur, nous montrons nos valeurs, nous invitons toutes personnes pensant comme nous à nous rejoindre !
- Ils veulent perturber le pays, le déstabiliser en l'obligeant à faire des amalgames du type : musulmans = terroristes. Par conséquent la population musulmane du pays attaqué se révoltera contre ces amalgames, devra choisir un camps et par protestation contre l'injustice d'un amalgame, s'allierait avec les terroristes.
- Ils nous attaqueraient donc parce que nous ne sommes pas comme eux !
- Nous les avons colonisés, humiliés, envahis, exploités,...
- Mais pourtant, nous avons fait toutes ces choses également à d'autres pays qui eux ne nous attaquent pas au travers des attentats. Pourquoi ?
- Peut-être à cause de la religion : Nous n'avons pas assez pris en compte leur culture et leur religion et c'est leur moyen de se révolter.
- La religion est une façon de s'identifier, il y a un sentiment d'appartenance.
Comment en parler à des enfants ? Site créé : FRIPORTAIL.PHILOENFANTS
- Idée : on confronte des idées, des hypothèses et on regroupe tout ça.

2. Les freins identifiés

- Il ne faut pas créer d'amalgames.
- Il ne faut pas trop simplifier et ne négliger aucun élément
- Il ne faut pas négliger les responsabilités de chacun, tout le monde n'est pas aussi « méchant » que ce que l'on croit et surtout, tout le monde n'est pas aussi « gentil/parfait » que ce qu'on l'on croit. Les pays occidentaux ont eux-aussi des responsabilités.