

Journée pratique : « L'EDD et les sujets qui font débat : quels enjeux pour l'école ? »

PV de l'atelier 4 (2^e session)

Nom, prénom, e-mail du preneur de PV

: daniel.curnier@hepl.ch

Nom, prénom, e-mail de la modératrice

: nadia.lausselet@hepl.ch

Input 1 :

- Nom, prénom de l'intervenant-e : Mme Darioly
- École/institution : ECG Sion
- Thème(s) présenté(s) : Un enseignement objectif des sujets polarisants? Le cas du foulard islamique
- Cycles concernés : (sec II)

Input 2 :

- Nom, prénom de l'intervenant-e : Scala Michele
- École/institution : ES Vallorbe
- Thème(s) présenté(s) : Livre témoignage "La migration expliquée à mes élèves"
- Cycles concernés : (cycle III, sec II)

A. Éléments clés des échanges de l'atelier à documenter dans le PV :

1. Le contexte de l'expérience, du projet

- Séquence enseignée dans la discipline « Sciences des religions », discipline critiquée en Valais, mais néanmoins ancrée grâce à la pression de l'évêché qui peut ainsi maintenir un cours d'histoire biblique.
- Le cours sur le voile s'inscrit dans une séquence sur l'islam, dans laquelle sont mobilisés les concepts de subjectivité et d'objectivité.
- Contexte politique : en amont de la votation cantonale sur l'interdiction du port du voile à l'école.
- Contexte de l'établissement : présence de quelques élèves voilées.
- Contexte spécifique : l'enseignante, qui dépend du Chef du DIP (membre de l'UDC qui a déposé l'initiative), est engagée dans un collectif qui milite contre l'interdiction du port du voile.

2. Les freins identifiés

- Le cours commence par un travail sur les représentations des élèves sur l'islam, représentations qui sont très influencées par l'actualité et son traitement par les médias

3. Les moteurs identifiés

4. Les effets attendus dans et hors de la classe/de l'établissement durant le processus.

- Travail sur la différenciation des modes objectif et subjectif
- Aborder la complexité du phénomène, notamment la diversité des raisons du port du voile, les arguments des partisans et des opposants à l'initiative, les avis des citoyens à travers un micro-trottoir et leur confrontation avec les éléments théoriques vus en classe.
- Remettre en question les préconceptions.

5. **Les effets inattendus positifs et négatifs, dans et hors de la classe/de l'établissement durant le processus**
6. **Ressources et acteurs mobilisés : raisons, rôles, mode opératoire, ...**
7. **Autres ...**

Discussion

- L'enseignante se pose la question de sa posture, puisque son opinion transparait sans doute de manière indirecte. Dans un cas comme celui-ci l'enseignant fait-elle le bon choix en choisissant de cacher son opinion et son engagement militant, en bottant en touche d'abord en raison d'une faible différence d'âge, puis par habitude ?
- La question est peut-être de savoir quand, où et comment l'enseignante peut-elle faire part de son opinion. Un enseignant peut clairement distinguer, par exemple par un rituel, les moments où il expose un objet de la manière la plus objective possible, puis son point de vue personnel. Il est possible qu'exposer son opinion libère la parole des élèves, en particulier des plus âgés qui pourraient se censurer s'ils ne connaissent pas l'avis de l'enseignant. C'est aussi l'occasion d'expliquer ce qu'est une opinion et comment elle se distingue des faits et des savoirs scientifiques, ainsi que de développer l'écoute et le respect des opinions différentes.

Conclusion : en guise de conclusion, peut-on identifier des éléments valables pour le traitement de tous sujets sensibles, de toutes questions sociales vives en classe ?

B. Eléments clés des échanges de l'atelier à documenter dans le PV :

1. **Le contexte de l'expérience, du projet**
 - L'enseignant, qui est engagé dans le soutien aux réfugiés et a un parcours politique ancré à gauche, a abandonné une brochure pédagogique envisagée suite à la publication du livre « La migration expliquée à mes élèves » (qui traite d'une large palette de discriminations), écrit en collaboration avec des élèves et sur proposition de leur part. La publication du livre avait reçu de nombreux soutiens financiers d'institutions étatiques et non gouvernementales. Or sa publication a engendré des pressions et des menaces. Les problèmes ont commencé par l'envoi (par un collègue direct) de lettres de demande d'abandon du projet de brochure pédagogique. Cette personne a également alerté l'UDC, dénonçant un livre militant et partisan. Les parents n'ont par contre pas réagi, probablement en raison du parcours politique connu de l'enseignant.
2. **Les freins identifiés**
 - Réaction du collègue direct et absence de soutien officiel explicite.
3. **Les moteurs identifiés**
 - Motivation personnelle à défendre la liberté et encouragements des élèves.
4. **Les effets attendus dans et hors de la classe/de l'établissement durant le processus.**
5. **Les effets inattendus positifs et négatifs, dans et hors de la classe/de l'établissement durant le processus**

6. **Ressources et acteurs mobilisés : raisons, rôles, mode opératoire, ...**

7. **Autres ...**

Discussion

Cet enseignant, dont l'engagement politique est connu, a choisi de donner son opinion en classe, tout en laissant les élèves exprimer les leurs. La transparence sur le parcours personnel de l'enseignant permet aussi de montrer l'exemple de l'authenticité, valeur que devraient endosser les élèves.

